

- машиностроительного производства Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2012. № 2. С. 333-335.
7. Нугуманова Л.Ф. Формирование институциональной ловушки бедности в поведении современных домохозяйств Горизонты экономики. 2013. № 2 (7). С. 49-51.
 8. Колесов Н.А., Ураев Н.Н., Кушимов А.Т. Проблемы и ограничения развития производственных систем машиностроительных предприятий Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2013. № 1. С. 162-167.
 9. Надреева Л.Л., Моисеев Р.Е., Зверев А.В. Применение активных методов обучения в лин и тайм-менеджменте В сборнике: Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах Материалы Международной научно-методической конференции. Санкт-Петербург, 2014. С. 104-107.
 10. Вандышев В.А., Пилявский В.П. Фандрайзинг в высших учебных заведениях Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное агентство по образованию; Государственная Полярная академия; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2010.
 11. Хадиуллина Г.Н., Нугуманова Л.Ф. Институциональное проектирование системы предпринимательской деятельности в информационной экономике Горизонты экономики. 2014. № 6-2 (19). С. 23-26.
 12. Хадиуллина Г.Н., Нугуманова Л.Ф. Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможности его применения в российской экономике Казанский экономический вестник. 2015. № 2 (16). С. 64-69.
 13. Моисеев Р.Е. Ограничители и этапы оперативного управления современными наукоемкими производствами В сборнике: Международная молодежная научная конференция «XXII ТУПОЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ (школа молодых ученых)» Материалы конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Российский фонд фундаментальных исследований, Казанский национальный исследовательский технический университет им. АН. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ). 2015. С. 334-339.
 14. Трегубов Ю.М., Моисеев Р.Е., Николаева А.Б. Разработка мероприятия по повышению производственных процессов на предприятии. В сборнике: Международная молодежная научная конференция «XXII ТУПОЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ (школа молодых ученых)» Материалы конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Российский фонд фундаментальных исследований, Казанский национальный исследовательский технический университет им. АН. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ). 2015. С. 395-398.
 15. Мельничнов В.В., Афанасьев А.А., Надреева Л.Л., Сафаргалиев М.Ф., Зибрева Е.М., Гайнутдинова Ю.А., Исмагилов Р.Х., Гарифуллин Р.Ф. Организационно-методическое обеспечение подготовки магистерской диссертации Учебно-методическое пособие / Под редакцией Г.Ф. Мингалеева. Казань, 2013.
 16. Самигуллина А.З., Сафаргалиев М.Ф. Устранение потерь рабочего времени руководителя структурного подразделения за счет применения метода делегирования полномочий В сборнике: Проблемы и перспективы развития авиации, наземного транспорта и энергетики «АНТЭ-2015» Международная научно-техническая конференция : Материалы конференции . Министерство образования и науки Российской Федерации Российский фонд фундаментальных исследований Министерство образования и науки Республики Татарстан Академия наук Республики Татарстан Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ) Лаборатория МФТП (КНИТУ-КАИ). Казань, 2015. С. 721-725.

УДК 378.112.1

Сафаргалиев М. Ф.

к.э.н., доцент кафедры экономики и управления на предприятии
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический
университет им. А.Н. Туполева – КАИ» Россия, г.Казань
E-mail: mfsafargaliev@kai.ru

ФАНДРАЙЗИНГОВАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В статье предложен фандрайзинг как финансовый инструмент развития технического образования в России, определены факторы, оказывающие положительное и отрицательное воздействие на эффективность фандрайзинга в образовании.

Ключевые слова: Фандрайзинг, благотворительность, высшее образование, технический университет, предпринимательство, теория решения изобретательских задач.

Safargaliev F.M.

Ph. D, assistant professor Kazan National Research Technical University named A.
Tupolev Russia, Kazan
E-mail: mfsafargaliev@kai.ru

FUNDRAISING INSTITUTIONALIZATION OF TECHNICAL EDUCATION

Abstract: This paper proposes a fundraising as a financial instrument and technical education development in Russia, the factors that have a positive-and negative impact on the effectiveness of fundraising in education.

Keywords: Fundraising, philanthropy, higher education, University of Technology, Entrepreneurship, Theory of Inventive Problem Solving.

Современные тенденции трансформации экономики России направленные на сохранение и развитие отечественных производств, снижение зависимости от импорта, а также повышение роли человеческого потенциала определяют необходимость подготовки высококвалифицированных инженерных кадров.

Технический университет представляет собой сложно организованный системный объект управления, имеющий множество участников, собственную специфику. Противоречивость требований различных экономических субъектов на рынке образовательных услуг обуславливают необходимость принципиально новых индивидуализированных характеристик развития, основанных на интеграционных механизмах взаимодействия экономических субъектов рынка.

Анализ литературы [1-7,15,17] показал, что ключевой проблемой инженерного образования сегодня, по мнению автора, является то, что содержание и формы учебно-познавательной деятельности студента в вузе не всегда адекватны современному содержанию и формам профессиональной деятельности специалиста, компетентность которого проявляется в анализе производственной ситуации, в профессиональном поиске, постановке и решении производственных задач. Одна из основных причин такого положения в том, что профессиональная подготовка не соответствует тем действительным ситуациям, с которыми столкнется будущий выпускник в своей практической деятельности, так как она ориентирована, главным образом, на решение стандартных учебных заданий по образцу. Одна из главных задач инженерного образования заключается в становлении субъектов профессиональной деятельности, способных создавать и реализовывать востребованную на рынке высокотехнологичную продукцию.

Решение данной задачи, по мнению автора, возможно на основе формирования целевых капиталов для развития инженерного предпринимательства в техническом университете. В качестве такого инструмента, направленного на формирование и

развитие целевых капиталов образовательного учреждения может выступать фандрайзинг - инструмент поиска, сбора, перераспределения внешних источников финансирования для некоммерческого сектора в образовательной сфере. Федеральным законодательством регулируются отношения, возникающие при формировании, пополнении и расформировании целевого капитала некоммерческих организаций, при доверительном управлении имуществом, составляющим целевой капитал некоммерческих организаций, при использовании доходов, полученных от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал некоммерческих организаций, а также определяет особенности правового положения некоммерческих организаций, формирующих целевой капитал. Формирование целевого капитала и использование дохода от целевого капитала могут осуществляться в целях использования в сфере образования, науки, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, кроме профессионального спорта. Вместе с тем, в августе 2015 в Общественной палате РФ состоялись нулевые чтения проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» и проекта федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием механизмов формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций. Эти законодательные меры создают благоприятные условия для донорства и благотворительности в сфере образования.

Схема их действия заключается в том, что благотворители – выпускники и друзья вузов – жертвуют средства на различные цели развития университетов, формируя целевой капитал, который инвестируется в акции, облигации, паевые фонды, валюту, недвижимость и другие инструменты, с тем, чтобы обеспечивался его постоянный прирост. Финансирование программ университетов происходит за счет доходов от инвестирования, а сам капитал фонда остается неприкосновенным.

Наиболее существенными внешними факторами, которые могут открыть дополнительные возможности для фандрайзинга могут быть [8-12,16]:

- ежегодно растущая потребность рынка труда в инженерных кадрах и как следствие повышающийся интерес абитуриентов к техническому образованию;
- реализация федерального государственного проекта «Развитие инженерного образования», включающего такие направления как: повышение престижа инженерных направлений подготовки и специальностей, модернизация содержания инженерного образования, определение оптимальных объемов и структуры подготовки инженерных кадров, основанных на привлечении ключевых работодателей к процессу формирования контрольных цифр приема граждан государственной политики в сфере инженерного образования;
- развитие законодательства в области формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций, а также возможное принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием механизмов формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»;
- развитие культуры благотворительности и спонсорства в сфере инженерного образования в России;
- развитие системы мониторинга по доходам вуза от использования целевых капиталов как одного из ключевых показателей оценки эффективности их деятельности;
- активные действия федеральных и региональных властей по реализации проектов и программ развития регионов, в том числе стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года, что активизирует процессы кооперации образовательных учреждений и производственных предприятий.

Наиболее существенными внешними факторами, которые могут обострить

риски фандрайзинговой деятельности являются [13-15,17]:

- длительная отрицательная динамика макроэкономических показателей, как следствие, риск снижения инвестиционной активности и сокращение склонности предприятий к благотворительности;
- снижение реальных доходов в сфере образования и, как следствие, риск демотивации научно-педагогических работников к инженерному предпринимательству;
- усложнение условий производственно-сбытовой деятельности для отечественных промышленных предприятий, что связано с риском снижения популярности инженерных направлений и специальностей подготовки кадров.

Любой технический представляет собой инновационно-научный образовательный комплекс, имеющий многолетнюю историю и научные школы. Востребованность проекта по развитию инженерного предпринимательства в техническом университете заключается в необходимости сохранения и развития кооперации университета с производителями высокотехнологичной продукции. Это позволит готовить кадры с учетом требований конкретных работодателей, повысить практико-ориентированность учебного процесса и развивать рыночные механизмы взаимодействия образовательных учреждений и производственных предприятий.

Целью должно быть развитие инженерного предпринимательства в техническом университете на основе сотрудничества с бизнес-сообществом на взаимовыгодных условиях.

Поставленная цель определяет решение следующих задач:

- содействие поддержке творческих технических инициатив студентов, актуальных научных исследований;
- создание условий по содействию студентам и преподавателям в поиске и решении изобретательских задач, востребованных региональными производителями высокотехнологичной продукции;
- стимулирование спонсорства и фандрайзинга как форм взаимодействия экономических субъектов рынка образовательных услуг;
- осуществление, продвижение, доступность занятия инженерным предпринимательством в вузе,
- выявление студентов, молодых ученых, имеющих потенциал в области инновационного и традиционного предпринимательства,
- формирование у студентов, предпринимательских компетенций, мотивирование студентов, к занятию инновационной и предпринимательской деятельностью;
- создание мощной материально-технической платформы для развития научно-образовательного потенциала университета;
- повышение качества и престижности инженерного образования на основе модернизации образовательного и научно-исследовательского процессов.

В качестве методологического инструментария предлагается использовать теорию решения изобретательских задач (ТРИЗ);

С точки зрения ТРИЗ технический университет предлагается рассматривать как систему, которая имеет закономерности и тенденции развития. Развитие инженерного предпринимательства в техническом университете рассматривается как изобретательская ситуация, которая множество путей и методов решения. Для поиска решений в ТРИЗ используется понятие идеального конечного результата (ИКР) - это эффективное решение, которое достигается «само по себе», только за счёт уже имеющихся ресурсов. На практике идеальный конечный результат редко достижим полностью, однако он служит ориентиром для изобретательской мысли. Чем ближе решение к ИКР, тем оно лучше.

В ТРИЗ выделяет 3 вида противоречий (в порядке возрастания сложности разрешения):

- административное противоречие: «надо улучшить систему, но я не знаю как (не

умею, не имею права) сделать это». Это противоречие является самым слабым и может быть снято либо изучением дополнительных материалов, либо принятием административных решений.

– техническое противоречие: «улучшение одного параметра системы приводит к ухудшению другого параметра». Техническое противоречие — это и есть постановка изобретательской задачи. Переход от административного противоречия к техническому резко понижает размерность задачи, сужает поле поиска решений и позволяет перейти от метода проб и ошибок к алгоритму решения изобретательской задачи, который либо предлагает применить один или несколько стандартных технических приёмов, либо (в случае сложных задач) указывает на одно или несколько физических противоречий.

– физическое противоречие: «для улучшения системы, какая-то её часть должна находиться в разных физических состояниях одновременно, что невозможно». Физическое противоречие является наиболее фундаментальным, потому что изобретатель упирается в ограничения, обусловленные физическими законами природы. Для решения задачи изобретатель должен воспользоваться справочником физических эффектов и таблицей их применения.

Основные функции ТРИЗ в исследовании системы инженерного образования в техническом университете заключаются в следующем:

- содействие в решении творческих и изобретательских задач любой сложности и направленности;
- в прогнозирование развития технических систем и получение перспективных решений (в том числе и принципиально новых);
- развитие качеств творческой личности;
- выявление проблем, трудностей и задач при работе с техническими системами и при их развитии;
- выявление причин возникновения проблемных ситуаций;
- максимально эффективное использование ресурсов природы и техники для решения многих проблем;
- объективная оценка решений;
- систематизирование знаний любых областей деятельности, позволяющее значительно эффективнее использовать эти знания и на принципиально новой основе развивать конкретные науки;
- развитие творческого воображения и мышления, а также творческих коллективов.

Развитие университета, по мнению автора, должно быть направлено на создание условий для подготовки проектов и квалифицированных кадров, способных инициировать, обосновывать и управлять проектами по созданию и организации серийного производства высокотехнологичных продуктов.

Список литературы:

1. Платонова Ю.Ю. Фандрайзинг как инновационная технология социальной деятельности Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2012. № 1-1. С. 137-141.
2. Мерсиянова И.В., Корнеева И.Е., Иванова Н.В. Фандрайзинг как функция управления в некоммерческих организациях: определение и факторы результативности Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 5. С. 78-87.
3. Моженко О.В. Эндаумент и фандрайзинг как средства повышения конкурентоспособности российских вузов Управление мегаполисом. 2014. № 5 (41). С. 104-110.
4. Моисеев Р.Е., Сафаргалиев М.Ф. Об организации набора абитуриентов в университет Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2014. № 4. С. 187-190.
5. Моисеев Р.Е. Экономическая сущность замещения традиционных ресурсов

- продуктами переработки отходов промышленности с учетом экологических факторов Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 1. С. 82-87.
6. Сафиуллин Н.З., Кушимов А.Т. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТЕРЬ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2012. № 2. С. 333-335.
7. Нугуманова Л.Ф. Формирование институциональной ловушки бедности в поведении современных домохозяйств Горизонты экономики. 2013. № 2 (7). С. 49-51.
8. Колесов Н.А., Ураев Н.Н., Кушимов А.Т. Проблемы и ограничения развития производственных систем машиностроительных предприятий Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2013. № 1. С. 162-167.
9. Надреева Л.Л., Моисеев Р.Е., Зверев А.В. Применение активных методов обучения в лин и тайм-менеджменте В сборнике: Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах Материалы Международной научно-методической конференции. Санкт-Петербург, 2014. С. 104-107.
10. Вандышев В.А., Пилявский В.П. Фандрайзинг в высших учебных заведениях Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное агентство по образованию; Государственная Полярная академия; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2010.
11. Надреева Л.Л., Моисеев Р.Е., Зверев А.В. Формирование «бережливого мышления» на основе применения активных методов обучения В сборнике: Поиск эффективных решений в процессе создания и реализации научных разработок в российской авиационной и ракетно-космической промышленности Международная научно-практическая конференция. Казань, 2014. С. 510-513.
12. Хадиуллина Г.Н., Нугуманова Л.Ф. Институциональное проектирование системы предпринимательской деятельности в информационной экономике Горизонты экономики. 2014. № 6-2 (19). С. 23-26.
13. Хадиуллина Г.Н., Нугуманова Л.Ф. Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможности его применения в российской экономике Казанский экономический вестник. 2015. № 2 (16). С. 64-69.
14. Моисеев Р.Е. Ограничители и этапы оперативного управления современными наукоемкими производствами В сборнике: Международная молодежная научная конференция «XXII ТУПОЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ (школа молодых ученых)» Материалы конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Российский фонд фундаментальных исследований, Казанский национальный исследовательский технический университет им. АН. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ). 2015. С. 334-339.
15. Трегубов Ю.М., Моисеев Р.Е., Николаева А.Б. Разработка мероприятия по повышению производственных процессов на предприятии. В сборнике: Международная молодежная научная конференция «XXII ТУПОЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ (школа молодых ученых)» Материалы конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации, Российский фонд фундаментальных исследований, Казанский национальный исследовательский технический университет им. АН. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ). 2015. С. 395-398.
16. Мельничнов В.В., Афанасьев А.А., Надреева Л.Л., Сафаргалиев М.Ф., Зибрева Е.М., Гайнутдинова Ю.А., Исмагилов Р.Х., Гарифуллин Р.Ф. Организационно-методическое обеспечение подготовки магистерской диссертации Учебно-методическое пособие / Под редакцией Г.Ф. Мингалеева. Казань, 2013.
17. Самигуллина А.З., Сафаргалиев М.Ф. Устранение потерь рабочего времени руководителя структурного подразделения за счет применения метода делегирования полномочий В сборнике: Проблемы и перспективы развития авиации, наземного транспорта и энергетики «АНТЭ-2015» Международная научно-техническая

конференция : Материалы конференции . Министерство образования и науки Российской Федерации Российский фонд фундаментальных исследований Министерство образования и науки Республики Татарстан Академия наук Республики Татарстан Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ) Лаборатория МФТП (КНИТУ-КАИ). Казань, 2015. С. 721-725.

УДК 378

Сафаргалиев Э. Р.

доцент, кандидат педагогических наук ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ

Аннотация. Изучение результатов и эффективности воспитательного процесса – один из самых сложных вопросов педагогической теории и практики. Сложность определяется самим пониманием духовно-нравственных критериев, которые создают ситуацию размытости и множественности определения критериев воспитанности. Однако если подходить к пониманию личности школьника через две составляющие: поведение или действия и разум или мысли, то можно сформировать конкретные и однозначные показатели для оценки эффективности воспитательного процесса учителя. В данной статье представлена авторская методика оценки воспитательной деятельности учителя, приводится конкретная форма для наглядности отображения результатов. Автор статьи делает акцент на универсальность методики и применимость её в различных школах, не зависимо от территориального размещения школы. Результаты исследования, представляют практическую ценность классных руководителей общеобразовательных учебных заведений.

Ключевые слова: направления воспитания, воспитательный результат, универсальное действие, методика оценки воспитательной деятельности учителя.

Safargaliev E.R.

Associate Professor, PhD FGAOU WAUGH «Kazan Federal University», Russia, Yelabuga

METHODOLOGY TO EVALUATE THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF TEACHERS

Abstract. The study of the results and effectiveness of the educational process – one of the most difficult questions of pedagogy. The complexity is determined by the understanding of the spiritual and moral criteria to create a situation of plurality and blur the definition of criteria for good breeding. However, if you approach an understanding of the individual student through two components: the behavior or actions of the mind or thought, it can form a concrete and unambiguous indicators for evaluating the effectiveness of teacher-education process. This article presents the author's method of estimation of educational activity of the teacher, is a specific form for clarity, displaying the results. The author emphasizes the universality of the methodology and its applicability in various schools, regardless of the territorial school placement. Results of the research are the practical value of headteachers of secondary schools.

Key-words: education direction, educational result, universal action, method of estimation of educational activity of the teacher.

Как показывает практика при планировании и конструировании деятельности